苓北町議会だより





町木「ツバキ」

●あなたと議会のかけ橋に





27年10月12日苓洋高校 苓洋祭体育部門

町花「はまゆう」

-	● 臨時会2
とな	■ 臨時会 ···································
力	● 決算審査特別委員会4~5

議会の主な動き

21日火) 天草ジオパーク推進協議会(ポルト)

22日(水) 第4回苓北町臨時会

28日火) 苓北町振興計画審議会

町村議会事務局職員研修会(~29日)

29日冰 苓北町歴史資料館開館記念式典

1日出 苓北じゃっと祭(~2日)

4日(火) 三県架橋期成会総会(天草広域連合事務所) 県議長町村議会正副議長研修会

7日金 三常任委員長会議

8月

九州電力情報提供説明会(第3委員会室) 苓北町水産振興協議会定例会(第3委員会室)

9日(日) 天草郡市合同慰需式典

21日金 天草広域連合第2回定例会

24日(月) 苓北町議会運営委員会

26日(水) 苓北町献血推進協議会(大会議室)

平成27年7月~10月

3日休) 平成27年度天草地域国県道整備 促進期成会総会

4日金 平成27年第5回苓北町議会定例会

7日(月) 平成27年第5回苓北町議会定例会

8日(火) 決算審査特別委員会

9日(水) 決算審査特別委員会

10日休 決算審査特別委員会

11日金 平成27年第5回苓北町議会定例会

12日(土) 県民体育祭(~13日) 熊本市内

交通安全対策協議会(大会議室)

1日休) 県議長理事会議·郡事務局長合同会議 (玉東町)~2日

14日(水) 天草広域連合議会先進地視察(~16日) 別府市、都城市、薩摩川内市

20日火) 森林·林業·林産業活性化九州大会 (鹿児島市民文化ホール)

議会広報特別委員会 9月11日·29日·10月5日·13日·16日

議事録は『苓北町役場ホームページ』

http://reihoku-kumamoto.jp/gikai-gijiroku/ で閲覧できます。

次の定例会は

12月です。

皆様の傍聴をお待ちしております。

(9月定例会の傍聴者は47人でした。) 臨時会は不定期に開かれます。

きずな・議会に 対するご意見を お寄せください。

連絡先:議会事務局 ☎35-1111

臨時会

専決第11号 原素製

歳出 ◎主たるもの 1億2,546万8千円追加 一般会計補正予算(第2号) 災害復旧費の 基金繰入金の増 豪雨による災害対応 増

議案第43号原新法

◎主たるも 59万1千円の追加 地方交付税の増 中学校費の増 体連県大会出場補

契約の金額 契約の方法 の締結について 路2号橋上部工新設工事〕請負契約[志岐漁港臨海道 案第4号原新法 指名競争入札 1億2,690

議案第45号原寄法 置・取り 付帯工事 付け道路

当 いて書の変更締結につ

初

2

更 6,858万 9,960円

変

変更後 内 契約の相手方 容

経費

請願

第 1 号

業務費他

法面工·地質調查

株前川建設

2, 360円

般会計補正予算(第3号)

★反対

日本の平

る請願

安全保障関連法案に反対す

請負契約〔町道赤仁田線災

報告第8号

三常任委員会合同災害状況

調査報告書

報告書 三常任委員会合同視察調查

承認第12号 承認

0 7 8 千 Ŏ 0 千 一般会計予算の総額に、10 円とする 円を追加し4,919.

賛成多数 採択

ための国政を求める。

意、憲法に基づく世界平和の 望んでいない法律。国民の総

安全保障関連法案に反対す 意見書の提出について 第 2 号

第5回 定例会

契約の相手方

株横山建設

2号橋の上部工設

報告第7号

2日目

9 月 7 日

告について(平成26年度5月 例月現金出納検査の結果報

これを考えた予防的な措 和と安全

置、これは大切である。

この法令は、国民が

を改正する条例について

苓北町個人情報保護条例の

一部を改正する条例について

議案第46号原寄決

保険特別会計補正予算(第 平成27年度苓北町国民健康 専決処分の承認について 町民福祉常任委員会視察調

查報告書

議案第47号 原寄み する条例について特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律が公布されたのに伴うもの

苓北町手数料条例等の一部

律施行に伴い苓北町手数料 の番号の利用等に関する法

議案第48号原新決

の番号の利用等に関する法 議案第53号原寄決 所轄事務の調査結果報告に

特別会計補正予算(第1号)

平成27年度苓北町介護保険

議案第5号原寄法

ため

条例について

特定の個人を識別するため

条例の一部を改正

特定の個人を識別するため

改正 個人情報保護条例の規定を 律が施行されるため苓北町

歳入歳出予算

の総額に、

454千円を追加

2 9

の臨時特例に関する条例を廃苓北町議会議員の議員報酬 止する条例について

苓北町議会議員の議員報酬 おいて特例期間が終了した の臨時特例に関する条例に

議案第50号原寄沙

者医療特別会計補正予算(第平成27年度苓北町後期高齢

議案第55号原寄決

0,

3千円とする

2,337千円を追加し91

歳入歳出予算の総額に、1

特例に関する条例を廃止する 苓北町職員等の給与の臨時

l 号)

歳入歳出予算の総額に、46

1 1 0,

4 0 8

特例に関する条例にお 苓北町職員等の給与の臨時 特例期間が終了 したため いて

管理に関する条例を廃止する茶北町ふれあい館の設置及び議案第51号原寄送 条例について

会計補正予算(第

成27年度苓北町水道特別

歳入歳出予算の総額に、7.

議案第56号原寄決

千円とする 千円を追加

苓北町ふれあい館が解体さ れその用途を終えたため

220千円とする

133千円を追加

議案第52号原寄決 平成27年度苓北町一般会計

補正予算(第5号) 歳入歳出予算の総額に、7

別会計補正予算(第1号) 議案第57号原第可決 平成27年度苓北町下水道特

970千円とする 歳入歳出予算の総額に、1 644千円を追加し353.

議案第58号原第可決

35,883千円とする

6,804千円を追加し5,6

号) 排水特別会計補正予算(第1

認定について事業特別会計歳入歳出決算の

3.少数意見の留保あり

別紙のとお

決算審査特別委員会からの要 反対 賛成 3 名 8名

望事項 し要望することを決定した。 次の事項について執行部に対

特別会計歳入歳出決算の認定

平成26年度苓北町介護保険

① 般会計

○歳入につ

町税の徴収については、引き

者医療特別会計歲入歲出決算平成26年度苓北町後期高齢

続き努力されたい

○歳出について 極的に取り組まれたい。ふるさと納税については、

○その他の要望事項

特記事項なし

結婚相談事業については、 取り組みを進められたい。 ろいろな方向から積極的な

別会計歳入歳出決算の認定に

平成26年度苓北町下

-水道特

率的な運行を検討されたい。 巡回バス運行等については、効

取り組みを進められたい。 国・県・農協等と一体となって イノシシ被害対策に向けて、

資質向上に積極的につとめ 職員の専門的技術を含めた

平成26年度苓北町宅地造成入歳出決算の認定について入歳出決算の認定についてと活排水処理事業特別会計歳 現に向けては、2市1町熊本天草幹線道路の早

> 一体となった運動に取 ŋ 組ま

に取り組まれたい。 ともに、総合的な調査検討 町内河川については、災害防 止のため適正な維持管理と

③都呂々財産区特別会計 特記事項なし ②坂瀬川財産区特別会計

特記事項なし

○健康保持増進の取り組みを④国民健康保険特別会計

進められたい

⑤介護保険特別会計 ○健康保持増進の取り n 組み

○健康保持増進の取り組み ⑥後期高齢者医療特別会計

⑦水道特別会計 進められたい

⑧下水道特別会計 特記事項なし

⑨農業集落排水特別会計 特記事項なし

⑩特定地域生活排水処理事 特記事項なし

⑪宅地造成事業特別会計 特記事項なし 業特別会計

定例 숲

当初契約額

産区特別会計歳入歳出

成26年度苓北町

坂

は決算の

認定第2号 誕定

歳入歳出決算の認定について

認定第10号 認定 認定について 排水特別会計歳入歳出決算の

平成26年度苓北町農業集落

平成26年度苓北町一般会計

苓北町議会だより「きずな」第95号

歳入歳出予算の総額に、3

変更契約額

円を追加し17

4 8 0

8 1, 3 7 0.

産区特別会計歳入歳出決算の平成26年度苓北町都呂々財

契約の相手方

正予算(第1 生活排水処理事業特別会計補 議案第5号原南外 歳入歳出予算の総額に、23 成27年度苓北町特定地域 円を追加し48,260

報告第9号

認定第5号(認定)

認定について

しれに付託する

は決算特別委員会を設置

から認定第11号につい

保険特別会計歳入歳出決算の平成26年度苓北町国民健康

(株)長濱興業

認定第4号 認定

議案第6号原寄录 平成27年度苓北町宅地造成

報告第10号

全化判断比率等について

成26年度決算における健

事業特別会計補正予算(第

び執行の状況の点検及び評価

教育に関する事

務の管理及

認定第6号(認定)

歳入歳出予算の総額に、23 ·円を追加し48,26

3日間

議案第6号原南沙

1.審査の過程

本委員会は、平成26年度苓

いて

会計歳入歳出決算の認定につ

平成26年度苓北町水道特別

認定第8号 認定

会審査結果報告

查特別委員

認定第7号 認定

の認定につい

地造成工事(1工区)] 締結について 請負契約[苓北町拠点避難

の変更

8千円とする 歳入歳出予算の 485千円を追加し8,90 総額に、1

め、提出を求めた各資料を含め 査委員及び執行部の出席を求 の歳入歳出決算書に基づき、監 北町一般会計及び各特別会計

て慎重に審査いたしました。

認定第9号 認定

議案第62号原寄录

地造成工事(2工区)]の変更請負契約[苓北町拠点避難

認定第1号(誕定) 2.審査の結果

契約の方法

答

通行に支障

が

ある所を優

質

天草島民も行動を起こす

先して伐採等で対応

した

べき。

答

答

傾

いている。

れてから 造成と、

と、建物工

事

を考えて

ちえてい

質

通行

8

が

る所について

は手前迂回

路 あ

0

が所に表示

幅等流域も含めて全体的 算の分捕り合戦。天草市、 上天草市とも話したい。 上天草市とも話したい。

る。

質

質

法面の法頭が境界になって

歳入

なし

いるが、社会通念上は、

法

べき。

質答

県にお願いしたい

支障木の調査を早急にす

答

地元選出代議士に与党に

早期実現に向けて集会等

うのか。

なってもらう

事

質

石が流れ、縁石ブロックが進入路は公衆用道路、採

答

9百万円程。

民間と認識

している。

支障木による停電もあ

質

いる。

が消えている所、

が消えている所、路面が荒一時停止、路側帯等の表示

高めてもらいたい

熊本天草幹線道路整備促

れているところがある。

進

期成会負担金がある

答質

の報告で現地確認をして草刈り作業員や住民から道路維持パトロール体制は。

監

査委員

チッエク体制につい

円は足りて

いるのか。

の考えは。

今

後検討してい

きたい

答

に基づきで行っている。

果が出る様考える事。 に。最小限で最大限の効 出来るところはやるよう

質答

浮き桟橋2億円の20%。

質

女性の活躍推進法が成立

た。女性の登用につ

いて

は連絡はない。

公営住宅修繕料175万

内外の連携を図って機能をものが多くなっているので課ては、専門的知識を要する

質

か。上の部分は民間で行選難地の法面分も含むの避難地の法面分も含むの

質答

温泉センタ

昇

の湧

いるのではない 職員の技術力が低下

か。職員で

富岡港改修事業負担金3

千6百万円の

内容は。

したい

答

Hも落ち着いて

いる。

路

盤は工事車両の影響。

水状況と路盤の

が痛みは。

質

歴史資料館が開館

りと腕観光振興館が開館したの

答

地元。

拡幅を考えるべき。

0)

要望、用地提供を

にどれだけL担金65万円

反あ

映される るが苓北

の町

伺

でお城祭り

る事を考えてほ

質

的に委託料が多額

答

長追に2千

5

質

教

科は

答

わ四か。

わせてと思うが現時四年後の教科書改記

院前に合います。

万円施工

いきたい

同

西

力

氏

発議第3号原南法 坂

改正する規則について 苓北町議会会議規則の一部 情第5号採択

質答

護岸改修を求める陳情書熊本県管理河川松原川の O

認定第33号から認定43号 特別委員

26年度一般会計歳入歳出決算の認定から宅地造成事業特別会計歳入歳出決算の認定までの11項目について、議長を除ぐ全議員による決算審査特別会議員による決算審査した。審査の期間は、9月8日から 10日までの3日間。

【一般会計】

歳入

欠損の理由は。 町税(固定資産税)の 不納

- 答 相続人がいない。(不明・不
- 26年に比べ事業所増。 法人の数の増減は。

質答 果説明書と決算書との財産売り払い収入額の 違成

0

- 書類を差し替えます
- ふるさとづくり寄付金は
- ので研究すべ 研究する。 HPでは分かりずら
- 金は 富岡港船客待合所の 未納
- 質慮出 月払いで納入り あ
- は「こんやまち」になっていな呼び名は。津波避難所な呼び名は。津波避難所 る。 所式 答
- 届け 出を確認す る。
- 普及率 内無料電話の普及率は O計 画 はどう なっ

質答質答

たか。 普及率が伸び してみたい ない理 由 を

答

- 答質 ないよう措置をしていきたが見つかると土砂流入が 轟ため池の境界の確認は、
- 答 質 のところ職員と嘱託職員費用が莫大になるので今 司法書士と直接契約を結 未登記の件について例えば たらどうか
- 質 結婚 で対応していきたい 相談員を設置してあ

- 質答 2組の成果。
- 質 か定額か上限額を検討すらの改善。補助金は定率)長崎天草航路の長崎駅か 性の判断の基準の様。 を作ったら。 確 保 が女
- したい。補助金は、定額と富岡までの導線の確保を はなっていない R・長崎バスと協 確保 議を
- 質答 質 で官民一体となった効率的民間も送迎を行っているのので言民一体となった効率的については、 協議を行いたい な運行は出来ないか。
- の内容は。
- 答 エコアッシュの 製品を使った
- 長崎苓北会に参加 水質、土壌の調査費
- 参加者が少ない。 したが
- 員の拡大にに向けふるさ 同級生などに働きかけ会
- 制度導入に伴
- 今の時点ではわからないどれだけの用途に使う

答

- 地域資源有効活用調查費

- と会と協力 していきたい
- いになるか。

- し若い人たちの交流の場なく社会教育団体を育成 質答
- べき。 答

致を進めてはどう く、小さなIT企業(3~大規模な就労だけではな 検討をしたい 名) 等幅広く企業の か 誘

答

農家の加工所

カ所

広

報

で周知をし

質

堆肥に混入

して

いる雑草

について調査をしてみたか

か。 民生委員の推薦の仕方も か。

理運営に努めてもら

た

ってもらいなど木材

答

らって調査してみたい。 農業研究所に協力しても

堆肥センター

の適切な管

- 0 体の関係で統一できないも統一できるものと、上部団 もある。 検討をしてみた
- 答 質 限についての考え方。社会福祉協議への時 全額出 指導権限はある。 資しているので町に
- 質 者の 移送サ ń より実効性の 見直しを ービス事業の 行ったら
- 質 老人会の講師謝金について 町で予算措置をしてもら
- 答 町全体であ れば町として

の推移はど

61

き

- 質 でいるか 不法投棄の場所はつか も予算を組みや
- 答 員会議があるので委員さ 10月に一般廃棄物推進委 んを通じて把握に努める。
- 体数と、補助金の周知につ対策事業補助金とは。団 くまもと6次産業化総合
 - 答 は
- 見直しを行っていきたい。 あるものに 監督 対象 権 答 質答 答 答 質 質 質 確認を 検討したい 保守委託につ 多方面から検討したり組んでもらいたい。 うなっているのか。 れるべきだと思う。 国・県・農協と協力 利用促進に努めても 地元産材を使う 10年間で10分の1。全国 水産物水揚げ 入れるよう対応して 町の地図の中に林道を ノシシ被害対策に いて法的に

して

取け

向

- 質 業が出来るようやっていき的に減少している。近海漁
- 入れたと言うがその成藻場造成についてACII 果を
- 藻が成長していない 3年は良 いが、その 後
- 点を変更して対応 何年度から 質 見込みだが 30年度に県内 うなるのか。 般会計繰入金は今 が統一される

後ど

- 答 ので減少傾向 り崩し。 税率を上げないで基金取 被保険者が減少
- 人間ドッグの予約、
- 答 変動はあまり 変わっての受診率 な
- 金が出されている。補助苓北観光汽船に多額の 金 税 【介護保険特別会計】
- の見直し変更決定。 交付要綱に不備あり。要綱※事務手続きについて補助金 配布資料による説明 【後期高齢者医療特別会計】(歳出)なし

歳入

なし

なし

※答

の流れの説明を。

歳入

なし

など交付要綱の見直しを 補助金の上限額を設ける (歳出) なし (歳出) なし (歳出) なし (歳出) なし (歳出) なし

【水道事業特別会計】

答 たい。助金交付要綱は検討とし 設けるのはそぐわない。補天候に左右され上限額を る。平等性が担保されないバスにも補助金を出してい

財産区特別会計]

歳出なし (特定地域排水事業特別会計) (東地造成事業特別会計)

業特別会計

区 特別会

【坂瀬川財産 「大瀬川財産」なし 「大瀬川財産」なし 「大瀬川財産」なし 「大瀬川財産」なし

答質

モニュメントの 通しがつい

移設

は。

質

今回

の災害で業者への

を撤去したい

払

いはない

危ない

西川地漁港に駐車場

の見

た。

検討する。

おっぱい岩への

国

[道横断]

が

な調査が必要。

答

えるが、まずは河川の雑木予算を見ながら対応を考

監

查委員

双方の

覚え書きに

階段も検討する。漁港付近への移設。案内板、

の町道で狭

い所が

質答

急傾斜地崩壊対策事

業負

答

割は支払い済み

改修の申出はない。下車地の改修申し出は。坂瀬川の改修申し出は。坂瀬川地区スクールバスの下車地地区スクールバスの下車地点と信号機設置の現状は。

健康保険特別会計]

5

報道が相次ぎ、話題を巻) いじめによる自殺等の

活を送っている。

本良

ては禁止されていない 止されている。所持につい ンの所持許可の有無は? 携帯電話やスマ 学校への持ち込みは禁

と思う は使い道を見守る必要がある いと思うが、スマ 携帯電話はやむを得な

中学校統合後の現況と問題点

各家庭へ徹底したい 使用の方法等について

年を迎えようとしている。

中学校が統合され、

性を持ち優秀な成績を残して 体育系、文系とそれぞれ特殊 いたが部活動の現状は ハンドボ 坂中はサッカー ルまた、苓中は 都中

生徒たちは授業、スポ

教育長 ボー の生徒が入部している。 活動があり、182人(9,1%) バスケットボール、吹奏楽の部 女ソフトテニス、男女ハンド 女子バレー 野球、剣道、サッカ・ ル、女子 男

もあったと聞いていたが、現状は。の中学校において、いじめ問題き起こしている。統合前、町内

防止に取り組んでいる。

喫煙等の状況は?

深夜徘徊、暴力、万引き、

庭、教育委員会が連携しいじめ

生の報告はない。学校、家

学校から、いじめ事例発

手段は? また、雨の日や は?あったら場所や交通 小雨の日の対

告はない。集団指導や

個

学校から非行事例の報

教育長 ハンドボールは希望により、坂七校内施設で行っている。サッカ・ **育シーサッカーがコミセン、剣応や状況はどうなっているか?** 道が武道館で、その他は ルは希望により、坂中、

また、校外では、警察関係者や

い人間関係の形成を図っている。 動等を通して、生徒間の望まし 別指導の中で、学習活動、部活

中で、非行の未然防止に努めて 少年補導員、地域の見守りの

質

违

へお願いをしている。 は、自転車や雨の日には保護者

どうなっているのか? サッカー が「コミセングラ

ンドが使えないのは指定管 雨の日、コミセングラウ 理

12名が自転車通学、都坂瀬川からは、35名中

その後変更は無い ハスと自転車通学は完 いると聞

えていたが、1 当初は、1学期毎と考 れぞれの場所への移動について都中の施設を使用している。そ

用する」と聞くが、交通手段はきない。坂瀬川グラウンドを利きない。坂瀬川グラウンドを利

理者が言っていると思う。管

時部活へは使わないと確認して 者と話し合いを行い善処す いる。バスの使用の考えはない。 スクー

呂々からは、35名中5名が自転 車通学である。

ルバスの利用は、統合

体と言うことを忘れてはいけな 都合と聞くが、生徒が主学校の都合、委員会の

教長いては検討させて頂きたい。 フィー・ドラータ 地区 生 徒の通学についての現状 坂瀬川、都呂々地区生 スクールバスの利用につ

週間前でも変更可能としている。えていたが、1ヶ月でも、1

教育長

間全に2分されてい

ている。

るかっ

時の対応は 体

知端末を使用して周知する。絡網により伝達を行うほか、: 連絡については、各学校の

かなければならない。新たな農げているとおり農業も考えていいるとおり農業も考えているとがり農業の利に掲しているとが発過により補助金

はお願いを

を使ってやってみたいと考えていがらやっていく農業、この補助業は今後新しい技術を使いな

箇所の新設、また、街灯があって ある。通学路等は把握されてい も機能が発揮されていない所が くなる。街灯の点検、不足 冬場になると日没が早

街灯の件も|緒に調査する。 通学

能かどうか検討したい。

けるようであれば全力で対策農地や山林の荒廃に拍車をかまたこの交渉の結果により

生徒の登下校の安全に

告

の故障等の場合柔軟に出来ない、体調、帰りの都合、自転車

を考えていきたい

会が判断した場合、各学校へ伝 影響を与えると教育委員

期復旧をお願いしている。県や関係機関の方に早

洪水にも大きくかかわっている。畑、山林の荒廃は、土砂災害やあればお聞きしたい。また、田さておき、新しい施策、構想が 渉が進んで

警察署と現地を調査する 危険箇所等については バスは雨天、病気、 れば対策を考えて、キューを後に農林水産業に影響がある後に農林水産業に影響があいていない。合

用の計画があるか?

荒廃が進む田や畑地の有効

活

学校と話し合いの上、可

災害発生時の緊急防災 制、特に自然災害発生

えているのは農業だと考えてい この問題が出たにせよ

の荒廃も併せてお聞き

ればお聞きしたい。 る。農林業の真新し

の田畑、山林

通学路の問題特に、38 して来たが、見通し

(現状においては真新しい施策る。

への新しい施策は



手整備工事の

設計

その中で、「富岡

6月定例会において、随

判明した。今後は、発注前に十

とが懸念される。 経費が掛かる施設が増えるこ 後は、老朽化によって改修など 民の方へ貸し出すにしても、 用できる施設は、教員二般の町 墟同然の施設もある。 等、また、都呂々木場の教員住 宅等、何年も居住者がなく廃 坂瀬川においては、校舎跡地 。まだ使

ではなく老朽化した町有施設 えられる。今後、町は造るだけ 莫大な費用が必要になると考 建物は改修・解体費用するには 坂瀬川公民館のように大きい する計画になっている。現在の 計画的な解体費用を含めた

に公民館と役場出張所が移転

と考えるが? 維持管理を考えておくべきだ

きるものについては る。 したいと考えている。現在の坂で、今後は、解体の方向で検討 早く結論を出すよう指示をす 今後の活用策についてなるべく 用等検討委員会を作っており、 跡地も含め現在公有財産利活 瀬川公民館の建物については、 に希望者がありませんでしたの 宅跡は、現状のままの払い下げ て行く。木場地区の旧教員住 貸し出すなど有効利用を図っ 教員住宅の現在利

いて、具体的に検討を行って行 いる。その中で、個々の施設につ 合管理計画の策定を予定して 定資産台帳を整備した所でも 面では、公会計制度の中で固 あり、来年度は、公共施設の総 町有施設の総合的な管理の

盛り込み、計画的に執行して行 が考えられるので、振興計画に は、修繕費用等が発生する事 引き続き活用するものについて については解体、 再利用の見込みのない施設 跡地の譲渡

幸 洋 議員

1. 監査委員より公表された随時監査の

○富岡城跡百間土手整備工事の内容変更について 町有施設の維持管理と再利用について

○町は造るだけでなく計画的な維持管理を考える べきでは?

町。については、工事費の積算 については、工事費の積算 べきと考えるが? 百間土手石垣整備工事

検算等のチェック体制を強化す

に誤りが

発注後に

課ばかりでなく、専門的な知識 されていない状況が確認され 等においてばらつき見られ、統一 担当課次第で見積単価の採用 認作業が行われておらず、町の 時監査の意見書が公表さ 員体制によって、工法、工事費の を持った人を採用し、複数の職 た。」今後は、工事発注の担当 経費の減額調整を行うなど、 変更処理についても、協議簿と とが推測される。設計図書の チェック体制が機能していないこ らも、工事発注前に十分な確 たとの説明があった。この事か の指摘があり、積算をやり直し 上発注したため、受注業者から があり内容の変更がされてい した工事積算や変更処理がな いう制度がありながらなされ た。また、工種数量を誤って計 ない状況にある。未だに諸]城跡百 図書に誤 'n 採用についても、見積書徴収依ない事とした。見積もり単価の 分なチェックを行うよう指示を ついては現在考えていない。 価は、見積の異常値を排除し 頼先は3社以上とし、製品単 経費の減額調整等は一切行わ 確保に努めなければならないと 技術者、技能労働者等の育成・ 注業者の利益を適正に確保し 伴い、町単独工事においても受 の一部改正が施行されたことに 諸経費の調整についても、法律 て上司の承認を得るよう厳し 必要な都度、協議簿を作製し は、変更指示や材料協議など 積異常値を排除し、最低額を 事の施工歩掛けについては、見 た平均価格を採用する事。工 する法律の趣旨を遵守し、諸 む事とした。専門職員の採用に く指示した。 した。また、「協議簿」について さらに、町単独工事における 全部署統|して取り組

中学校校長住宅や、教員住宅きている。都呂々、坂瀬川の各 ていくのが困難な施設が増えて 化が進み維持管理を行っ 有施設において、老朽

係国の間で駆け

間で駆け引きの交上問題が浮上し、関

いる。T

PP問題

は

豪雨災害復旧には



豊昭 議員

豪雨災害に対する今後の対策

- ・現時点での進ちょく状況について
- ・河川決壊による農地の土砂の撤去について

事業が

16本、

1千万円、

は約9億円

旧事業は、

- ・みかん園の災害復旧について
- ・一般家屋の被災復旧について

る。

現時点での進捗状況に

· つ

土砂が入り、

河川の決壊で、

500万円となっている。

公

事業が11本、

は 28 年 る 共土木施設等の災害復旧事 もあるが、 復旧の状況は、生活道となっ 注となる。 10月までの査定を経て工事発 道施設災害復旧事業は9月~ 業、農地等災害復旧事業、 いる路線で仮復旧した箇所 すべての箇所の復旧完了 の秋頃を見込んで 本復旧はこれから 公共施設等の災害 林 ſΊ

込んで ては、 災害の復旧状況は、 農地等災害復旧事業につい 年度内に80%の復旧を見 農地等災害の復旧状況 また、 年平線 林道施設 の

をお願いする。

今回の

起因

れるが、 箇所が ても復旧に頑張っておら 豪雨災害に対し町とし 現在復旧できてい まだまだ残って な

度の復旧を見込んでい

玉

いるので、

災害復旧事業が てお尋ねする。 今回の豪雨災害での復 林道施設災害復旧 被害額は約5千 被害額は約1 農地等災害復旧 98 本、 公共土木施設 被害額 億 分の する。 なる。 が大きすぎて最高の40万の2 用して対応しているが、 よい対応ができない 町では、 の補助では出費が多く

ままや せて、 復旧費用をかけても収穫でき 農家の負担が軽減され 業を施工するなど工夫して、 受ける予定。対象外の箇所 の経営者もいます。 と心配されておられる。 考えてまいりたいと思う。 事業の対象として災害査定を るようになるまでは時間も長 河川護岸の復旧工事に併 箇所は、 被害が大きすぎて、 町単独の小災害復旧事 みかん農園につ 農地が大きく被災した っていけるのだろう 農地等災害復旧 みかん園 いても れるよう この 災害 町長

ている。

現在、

模治山事業で復旧の

や山林に関しては、

復旧事業の

5件が家屋の保全も兼ねたも

国・県の保全事業の対象

小規模治山事業の6件のうち

となりにくく、

すぐに着手出

現状もあるので、

た農家は大変困っておら 年度内に90%程 国県に相談し、 小規模対策を利 被害を受け かお尋ね 農地に る。 被害 もに、 は な 取り組んでいく。 果樹経営を継続出来るように などを協議しながら、 ど関係機関を交えて復旧方法 ないか現地を再調査するとと の災害復旧事業の対象になら 果樹農家が減少するので 町内では、 かと危惧して 県・ 町・ いる。

農協な

今後も

ねる。 屋がある。 の対策はどうなっているか尋 でいるところもあるが、 土砂が流れて危険な状態の家 が崩れ、 土砂の排除が済ん 家の近くまで 崖 ゃ 今後 ·畑等

農地等小災害復旧事業と小規 害に起因する箇所が農地 16件のうち5件、 農地等小災害 町単独の 補助をし

家屋の被災復旧は、

復旧が待たれるみかん園

明

復旧計画の

見通しは。

が防災上抜本的な対策が

必

改修には多くの課題もある

る。

害の常習路線であるとの 国道389号線は、 県に対し抜本的

崩れなど農林水産業に大きな 田畑等に土石流の混入や土砂 ら6時までの3時間で15 から9時の6時間で250 ミリの豪雨で河川が氾濫し、 雨で本町では、 中でも3時か 午前3時 らの豪 望した。

大な被害を被ったが、 県町道・林道・港湾等にも甚 水や国道389号線をはじめ 消防団をはじめ、 の迅速な行動とご協力に 被害の軽減ができた。 一部の住宅地では浸 地域皆 町当 とから、 発注の見込み。 害査定を受け、 の予定として、

ないかと判断しており、全体完成させるのは少々無理では 災害復旧事業は8件と非常に の 6割程度、 箇所が多く、 と考えているが、 定を受け、 復旧は9月8日から始まる第 合わせて県に要望している。 川改修を実施していただき に計画的に工事を発注したい 4次から10月下旬の第9次査 その他、

て発注となり、

みとのこと。 上旬ころには工事着手の見込 復旧計画は国との協議を経 早ければ11月

旧工事及び災害関連事業によ り復旧事業に取り組み、 農業用施設の頭首工があるこ 護岸は農地等災害復 本年12月中に 10月下旬に災 の決壊場所は 今後

支川の町管理の舞子川や木場 原川・上津深江川・都呂々 かしくない状況下にある。

今回、

県管理の志岐川・

生は年々多くなる傾向であ

いつどこで発生してもお

しかし近年、

集中豪雨の発

川等に大きな被害が生じてい

ただくよう文書や口頭でも要な防災対策を早急に講じてい

ては抜本的な対策として、 松原川 河

なるべく早い時期 約60本を27年度 全てを年度内に 公共施設等

・上津深江川につ 17の計46箇所。

町道や河川の災害 れる。

数があま が示されているように、箇所布の防災マップに指定区域等 事業での対応で、 りにも多くハ 先般配

土砂災害危険箇所

危険箇所」

抜本的対策を

被害が出た。

また、

現在、 所となって 壊危険箇所」 上津深江10 いる。 • は、

危険箇所が追加されると思わ づく説明会が行われ、新たな 現在、 「土砂災害防止法」 町内各地において県 に基

町内での改修の現況は。 これらはいずれも県営

志岐9・富岡1・都呂々 「土石流危険渓流筒 坂瀬川15・上津深江 1・都呂々6の計11固所」は、坂瀬川 志岐33・富岡 「急傾斜地崩 坂瀬川 31 「地すべ 現状である 業として、 川内地内で法面対策工事を この中で、

また、

今年度、 地すべ

坂瀬 り対策・

ĴΪ 実 西 事

変厳しいものがある。 490件指定され改修には大 3分野の合計は232箇 都呂々83の計175箇所 同危険箇所は1 県下では20 3

> 実施する予定とな ている。 って ĹΊ

壊防止施設の緊急改築事業をこの他、鶴地区で急傾斜崩 る。



志岐川氾濫

測量設計業務に本年度着工 急傾斜地崩壊対策事業の 富岡2丁目の城内 の実態と対策は

石田 みどり 議員

2. 河川の管理について

3. 町の活性化について

般質問

浜口雅英議員

一社会基盤施設の今後 施設の現状と今後(二)下水道及び簡易水道

計画、財政計画は策定している 持する為の事業計画及び財源 る機器の故障等危惧する。保 は出来ない。施設の老朽化によ は、町民の生活に欠かす 公共下水道と簡易水道 公共下水道施設は、 15 事

八体に例

改築等をしていく 年1,000万の経費を見込ん (二) 道路現況調査の結果と 水道特別会計の財政計画 ポンプの取替等のために毎

ば、血管であり 道路 非常に重 ż

> 為、現況調査を実施したと推 測する。その調査の結果は。 踏まえ、町は道路機能保全の 要な公共施設の一つ。このことを また、結果をどの様に活か 道路の現状を把握する

況を確認。調査及び点検結果 を今後の維持修繕等に役立て 体の約8割超の路線の路面状 為路面性状調査をし、全

る。

行政の責務として、町の

施策 持管理は特に重要である。 生命財産を守る為には複数の 富岡の町道に未舗装区間が 産業を興し、町民の生活、 が考えられる。道路の維

ていただければ、何の問題もな 出来上がっていく。 していただいて、協力をし まず地元の方を説得を

合は長寿命化計画を策定し、 改築が必要な施設があった場

年経過。当面の5年間で

ある。

公共施設の利活用

=

(二)はじめに

されつつある津波対策関連 置、造成された、あるいは造成の整備。又、町内各所に設 問 町は、富岡城関連施設

> 有効活用について町長の見解を 様な事から、既設の公共施設の 費には、当然税金が投入されて め現在も今後もすべて管理人 であれ、施設の適切な維持のた いく。これらの事が、総じて、箱 を必要とするもので、これに係 る。これらの施設は、形はどう もの行政といわれるもの。この る施設の補修・整備、管理、人件

(二)坂中、都中施設の利活用

用策は。 ウンド、体育館等関連施設の活 都呂々中学校の校舎、グラ 旧坂瀬川 中学校及び旧

帳 活用を希望される団体等への 施設貸与の基本方針を決定。 旧都呂々中学校は、地域で 張所及び公民館の移転。

して、町民総合センタ 社会教育の複合施設と

者の意見等を参考にしながら、 総合センターの有効活用策を、 利用者のアンケ や、関係

極的に取り

旧坂瀬川中学校は、

(三)総合センターの有効活用

ミュニティセンター)がある。

組まれてい るべき。

用について、町内はもとより、 含めた、各種施設の総合的利 設され、築後36年を経過してい 外の団体等の利用促進を図 た。今後、町民総合センター 調設備等の改修を実施して来 る。この間、外壁、屋根防水、空

Ш

国。拓新高

W

(四)旧郷土資料館及び

この建屋は、

赤レンガの趣のある建物。

かつ、早急に確立させ

り、交流人口の増加に努めてい

た。どの様な活用を行うのか。 という事で、はっきり 、倉庫にする

公有財産利活用等検

る

東シナ海を望む眺望、

昭和54年に苓北町コミ

の活動の強化につなげ、学生等 て、関係団体のキャンパスとして は、非常に意義深い事業。そし 地形等を専門的に調査する事 校=県。苓北町、漁協のいわ る、産・学・官が共同し、地域の 大=臨海実験所

の転入が見込まれる。

の維持管理は、だれが、どの様 が、これはどの様な活用を考え な形で取り組むのか。 ているか、建物も含めて、これら 活用方法は示されていなかっ また、芝生グランドもある

この様な、旧資料館の有効活

めた施設全体の売却を検討 一討委員会で芝生広場も含

あの高台から見る夕

の拠点にしたらどうか 海洋生物の生態等の学術研究 海から東シナ海にかけた地形、 との共有、共存によって天草近 広場と樹木園。 東大=地震研究所 苓北町が、東 Ш 国。 九

アジアや東南アジアとの交流また、国際的には、中国等東 生」に何らかの形で関わって来 等、今、国が掲げている「地方創 る可能性も出てくるのではない

何か。 活用に意義があると思うが、如用こそが、新資料館の建設、利 売却の方向で考えてい

ます。詳細は議事録 紙面の都合で割愛し ください してお 参 照り

度宅 つフ いオ 71 助 成

ないが、 宅リフォ る。 てい る。天草市や上天草市がやっればしたいという声が沢山あ 業者の仕事づくりと、 度があれば教えて欲しい 産に助成や補助をしている制 も補正するほど好評を得て からと答弁された。 の波及効果が非常に大き いるのに苓北町だけができ ぜひ制度化を。 不景気の中で新築はでき 正するほど好評を得ていない。天草市は昨年2回 リフォー 町長は個人の財産だ ム助成制度は中 議会でも質問した ム助成があ 個人の 他事業 住

1. 住宅リフォーム助成制度の新設

時期に実行して視野に入れて、 町長 助金、 造、 生活を送ってい 住宅リフォ 土地改良事業補助等がある。助金、農地の関係では小規模 た後に検討し、 いては前回ご質問を 町の分譲地新築に対する 障害のある方の住宅改 本町での助成や補助 太陽光発電に対する補 ム助成制度につ ていきたいと考なるべく早い ただくことを 健康で安全な いただい は

> えて いる。

る。 体が増えているので、 活用して、 う内閣府副大臣の答弁があ でも活用して早 国の制度があり、 ム助成制度にも使えるとい 全国各地でこの交付金を のための交付金」と 「地域住民生活等支援 創設している自治 い創設を願 住宅リ ぜひ町 ファカ

河 111 の 管理につい 7

よらない事態が発生する。氾が救いであった。近年思いも 害が多く、 たりして流れが悪くなってる まくなったり、 また土砂等の堆積で川 濫や決壊した状況を見ると、 かかわることがなかったこと にまで被害が及んだ。 所も沢山ある。 川岸に小木、 苓北町でも大きな被害が 生活を守るためにも日沢山ある。町民の命、 予想もしない集中豪雨 特に今年6月の豪雨で 昨年7月と今年の6月 の氾濫や決壊による被 道路、 竹が生い茂り、 川底が上が 田畑、 人命に 幅がせ 家屋

いい。 限にくい止められるのでよく 対処をすれば、被害も最小 川、町河川と管理は違うが早

会の会員

への産直野菜海産物

の撤去等を実施していきたい川内の竹木の伐採や堆積土砂力必要な予算を確保して、河 土砂も流れを阻止していると と考えて ていただくよう県に要望した は、これらを計画的に実施し と思われる。県河川について が氾濫する事態に至ったもの と豪雨が重なって、今回河川 判断している。 巾を小さくしているし、 また町河川についても極 えてる個所も多く 指摘の 通り竹木等が生 これらの要因 堆積 河川

の活性化につ 1)

ったのか。3ヶ所のふるさと員制度の活用は検討してもら 報発信はどうなっているか。 等外へ向けてのPR活動や情 グ等の現状はどうか。 6月議会で提案した集落支援 観光面

> 等のふるさと直行便等検討 力したいと思って れてはどう か。 会員も何か協 レは2月28 いる。

まち、ひと、しごと削らないる。集落支援員制度は出つつあるが、まだまだ不足口の増加や観光面での成果は「リーを実施する計画。交流人 ク祭、2月オルレフェスティングイベント、12月ジオパーベント、12月ジオパー協会から申し込みもある。イ協会から申し込みもある。イ 組織的にやれないか深い たい。 の中での活用をさぐって 戦略を検討しているので、 直送等は町の活性化のため オッチングの実績は250 ふるさと会への野菜の そ き

苓北オル V, ご利益め

ぐり、 イルカウォッチン



①避難所について

になっていたかもしれない。うが、一歩間違えば、大惨事 旧等、 口付近では、被害が酷く人的棟の被害がでた。小路川の河 より、 さらに、志岐川、上津深江 町民の皆様が安心して生活で これからも集中豪雨、 小路地区と川向地区があり、いだったが、被害が酷かった 川、松原川、 きる様、 風の接近、上陸等が考えられ とは不幸中の幸 な被害がなかったことは、 甚大な被害が発生した。 "、町当局におかれては、河川の改修、災害地の復 人的な被害がなかったこ 雨では、 床上、床下浸水四十六 六月 尽力をお願いする。 小路川の氾濫に 町内各地区に いだったと思 0 大型台 大惨事 集中豪 しか 幸

田幸英議員 った。大丈夫かお尋ねする。 瀬川公民館は、県の調査で、 瀬川公民館は、県の調査で、 が、浦地区にある避難所の坂 館と出張所の後に校舎についても、 町長 指定の 位は過ぎていた。住民の皆様は満潮を過ぎており、危険水 Ŋ 方が安心して避難できるよう 聞いている。私が行った時に にしている。旧坂瀬川中学校 つ適切な避難誘導を図ること ことにしており、できる限 の中から、その都度指定する 定緊急避難場所、指定避難所 ある区域及び災害が発生して 区にある避難所の坂瀬川集会 13 川中学校の建物は利用できな かお尋ねする。また、旧坂瀬 いる区域の状況を踏まえ、 に堤防の整備等できないもの しで浸水するところだったと 一日の集中豪雨では、 ものかお尋ねする。松原地 と出張所の機能を移転 より安全な場所へ迅速か 避難所は、災害の恐れが 有事の際の避難場所、 避難所である坂瀬川小向地区には坂瀬川地区 館があるが 今後、 転さ民

もう少 六月 る。 所して ていくことになると考えて 避難所として追加指定しているので、当然、避難場 いるので、当然、避難場施設の活用を図る予定に

> と思う。 協議を

危険地帯の表示につ 安全確認を

Ų

した

1)

ということで教育委員会とも

いては、

上で検討したいと思って

討したいと思ってい、担当者で確認をした

②消防団の安全活動に

始め、日頃から、「一場を別から、」 ます。に対し、 の生命・ 松本団長を始め、 心より感謝申し上げ・財産を守る為の活動 苓北

聞かせて欲しい。また、増水しれない。これからの対策等は、大惨事になっていたかもと聞いている。一歩間違え に巻き込まれるところだった中、町道であわや、土砂崩れの四班が積載車で災害出動ことでお尋ねする。第一分団 よく見て、 と転落の危険がある。 らったが、一歩足を滑らせる てはならない団体。 い。消防団員は町の宝。 した川岸で、 研究してもら 土嚢を積んでも 現場等 なく 11 た

指

消防団にあっては、

っていく。後も、資機材の整備充実を図いく。また、町としても、今実に努めて頂くよう要請して の際には、 中でより安全な活動が行える 導を受けて頂いているが、 確保についても訓練の中で指て頂いている。活動中の安全 ど、 るため、いざ火災や災害発生頃から町民の生命、財産を守 ように知識の養成や訓練の充 らに、様々な場面を想定した 防倉庫・資機材の整備点検な て頂くとともに各種訓練や消 有事に備えて体制を整え 昼夜問わず出動し さ

③土砂崩れについて

如何か。 た。 学路等も含まれる。町民の 町道で落石・倒木が見られ十五号の影響で民家の近くの 注意喚起が必要と思われる。 方々が災害に遭わないように に苦慮されるかと思うが、通 個人名義の土地等で対応 から八月二十五日 六月十 一日の集中豪雨 1の台風

に連絡があり、大きな落町民の方から直接役場

0) たものの一部が被害を受ける みであっ 箇所では、 改修が終 氾濫は被 わ 0 7 11 る 0

志岐川の対策について

査を行い民有地であった時は、狭い箇所が見受けられる。調河川の一部に、極端に川幅が 定の時は、すぐさま対応でき として堆積物の取除き他、雑修工事が進んでおらず急場策 要ではない る体制を整えておくことも必 に先立ち町で先行買収をし確 同意を得て事業用地として県 木竹藪の伐採がされている。 流域にあってはい かと思う。 まだ改

岸の決壊が起こり甚大な いる箇所が数カ所 今回、河川の氾濫や護 根本的な改修工事を 河川幅が狭くな 広域本部に があるよ



幸雄議員

るとの判断のようだが、

合流

護岸の嵩上げが済んでい

の対応を検討してもらう要望地点を中心に護岸の嵩上げ等

うだが、 討をしていきたいと考える。用地の先行取得についての検 県での用地買収はできないと の返事だった。町は、必要な () 計画がない中では、

上津深江川の対策に

た。今後は、護岸高等に協議た。今後は、護岸高等に協議を進めてもらいたいと思う。上流に町の河川と合流する箇上流に町の河川と合流する箇の荒廃が進み保水能力の低下の荒廃が進み保水能力の低下の荒廃が進み保水能力の低下 満潮時と重なった時は、心配わかり不安を呈した。豪雨とわかり不安を呈した。豪雨ととごろだったがゲリラ豪雨状 た。 事業の選定に苦慮されている 災害に強い河川として認める 状況は理解できるが、現況を されていた旨お聞きをしまし 問 という多大な被害を被っ 一次改修がほぼ完成をし 県では、改修によって 沿 13 では床上浸水

> である。 についは、 をしている。 し背後地が山 また、 現時点の改修はないよう 対岸の未改修の区域 護岸に岩盤が露出 林であることか

要望・
更なる対応について)、
が集まっている地域なので、
が集まっている地域なので、 要望していく。

域の指定について防止法に基づく警戒区で出ている。

施されるものの1件当たりの業とのこと。ハード事業は実いる。指定後の主はソフト事向け住民説明会が実施されて 申請することさえ出来ない。合被災を受けても公共災はむろん条件次第で農災としてもの、この場 はわずかとされている。この実施金額が多額のため箇所数 公民館等を利用し区域指定に 中山間地帯では、沢に沿って 模な施設に係るものとある。 問 ヌー 除外とする河川は、災害適用事業につ トル未満の小堤、 直高 小規 いて

のか。
に類似した事業は出来ないも
に類似した事業は出来ないも となる。以前河川改修で利用 事業でも小さな沢は適用除外

なければ申請することができなければ申請することができなければ申請することができ

において、この起債事業に取況にある。以前一部の小河川まったく追いついていない状なの対応については、対応が、また、土砂災害警戒区域等 対応したいと考えている。と判断した場合は町単独費で 現在はこの起債を利用いたし 税措置が小さいこともあり、 ていない。早急な対応が必要 り組んだ経緯があるが、交付

金農の地 の取り扱いについて地等小災害復旧補助

後のことを鑑みると復旧を断がそれでも中山間地では、今 事業と比較しても高率である かずの りにも被害が大きいため手つ 補助災にあっては、他の 容が多様にわたり、 今 状況の圃場もあるよう の災害では被災内 あま

考慮し町単独補助率も補助災率となる。このようなことを率となる。このようなことをほか農災独自の増高制度が実 同様の75%補助という考えも 業を検証すると通常で補助率念すると聞いている。補助事 あるのでは。 上回る高率補助となる。 が75%となり町単独補助率を この

旧限度額を設定したり、受益経済効果や受益面積を基に復の対象は、工事費の他に、 戸数の存在が確認される。旧限度額を設定したり、受 国の補助での復旧事業

事業は、 家が選択でき速やかに着工で 工事の工法など復旧規模を農 きる特徴がある。 方、 補助率は50%だが、町単独の小災害復旧

の農地等に限った効果とは違二次的効果もあり、国の事業の保全や生活道路の確保など 行のままで運用したいと考え業の補助率は現在のところ現 う部分もあるので、 また、 町単独事業は、 町単独事 家屋

来た。通学路が含まれている石については業者に依頼して