苓北町議会だより





●あなたと議会のかけ橋に



町花「はまゆう」



		٥
	● 議長挨拶	
Ť	● 定例会3~4	
な	● 意見書	
内	● 陳情・研修会 ······6	
容	● 一般質問7~12	
	● 傍聴記・関東ふるさと苓北会13	

議会の主な動き

14日火) 天草広域連合議会視察研修 ~17日金(岩手県宮古市、福島県南相馬市)

19日(日) 県際地区バレーボール大会

30日休 県町村議会議長会第3回臨時理事会

6日休) 地域高規格道路整備促進要望(県庁) 県議長会議員研修(益城町文化会館)

12日(水) 第58回町村議長全国大会(NHKホール)

19日(水) 県議長会広報研修(メルパルク熊本)

23日(日) 関東ふるさと苓北会(東京)

平成26年10月~平成27年1月

1日(月) 第4回天草広域連合議会定例会

4日休 第30回議会定例会(初日) 合同常任委員会町内視察

5日金 第30回議会定例会(最終日) 全員協議会

16日火) 天草広域連合議会運営委員会

22日(月) 天草広域連合臨時会

25日休 県町村議長会理事会(自治会館)



12月

4日(日) 消防出初式

成人式

議会広報特別委員会 12月5日・15日・19日・26日・1月6日

議事録は『苓北町役場ホームページ』

http://www.reihoku-kumamoto.jp/outline/gikai_v1.htm

で閲覧できます。

次の定例会は 3月です。

皆様の傍聴をお待ちしております。

(12月定例会の傍聴者は54人でした。) 臨時会は不定期に開かれます。



最盛期のレタス





んで 新 年のお慶びを げ

がとうございます。 平素より皆さま方には町議会に対し、 ご指導ご鞭撻を賜り誠にあ

h

挙 示 投票率が戦後最低だった前回を、 クス効果」は未だみられず、厳 さて、 す の結果、 の か懸念されます。 昨年十二月 自民党など与党が圧勝しましたが、地方では「アベノミ 一アベ ノミクス解散」と称した、 しい状況に変わりはありません。また、 さらに下回り五二・六六%が何を 衆議院議員選

消 人口減少により二〇四〇過疎過密が一段と進み、 せ 滅す 口減少により二〇四〇年(平成五十二年)には、 ところで、 る 可能性が 我が国は人口減少と少子高齢化に伴 あると言われており、 国立社会保障・人口問題研究所の発表では、 天草地域も例外ではあり 八九六市町村が 地方と都市の

つ政 流動人口も減少し、将来大都市圏でも人口減少が起こると予想され、 府も これ て は、 かなければなり 国家的危機として近年対応に追われていますが 全国市町村の半数近くであり、 ません。 やがて地方から都市への 何とか頑張

去る九月、 ユネスコの世界文化遺産へ推薦された 「長崎教会群



苓北町 議 田 슾 議 長

明

パ また、 大きく クに認定されるなど、 前進しました。 八月には天草地域 連遺産それと天草市河浦町崎津集落」 天草周辺に明る 全体が 「大地の 公園 が、 本登録に

め、 併せて志岐城址公園整備など、新たな観光基盤ができつつあり いた 設をはじめ これ その 交流人口拡大を図るには、 「アダム荒川」公園 よう らの歴史的資源などを活かし、 な その近くに江戸時代キリシタン弾圧に屈せず信念を貫 苓北町で それに百間土手・大手門も整備中であり、 は今、 交通基盤の整備促進が極めて重要で 富岡 さらには近隣各県と連携を深 城二の 丸広場に歴史資料館建 話題も出てきまし 本ジ ます。 た。 オ

支援など、住民福祉向上をさらに推進していかなければなり 心よりご祈念申し上げ新年の挨拶とさせていただきます。 せて農林水産業をはじめ、 結び 今年も、 せ て、 当 皆さま方の益々 町議会及び広報「きずな」をよろしくお願い 町の重要課題である「雇用創出 地場産業の振興・教育・高齢者 のご繁栄と、 苓北町のさらなるご発展を 」に全力を傾注 します。 ・子育て ませ ん。 併

あり、早期完成に向け新たな行動を展開する必要があります。



第30回 定例会

報告第49号 12月5日金 (2日目)

• 月分・9月分・10月分) 告について(平成26年度8 例月現金出納検査の結果報

報告第50号

●定期監査の結果報告

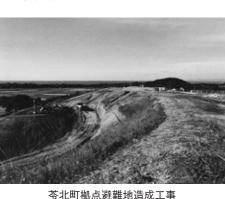
報告第51号

●所管事務の調査 委員会町内視察) (合同常任 結果報告

◎三常任委員会合同調査報告 調査事件名

調査の経過 状況についてのB 穴についての現地調査-成26年度各事業の進捗

2 ①調査期日



③出席委員 全委員

3 4委員会書記 調査の概要等

各工事現場では、

担当課

旧をお願いする。期に湧水原因を究明し復

が不便を来している。 工事に関しては、利用者

早

②調査場所 平成26年12月4日 木

○苓北町体育センタ ○苓北町拠点避難地造成工 事 -耐震

○苓北町温泉センタ 旧工事 ·法面

化工事

○富岡城百間土手

(築地

○富岡城二の丸長屋・ 整備工事 角櫓

○富岡城出丸築地塀整備工 整備工事

○アダム荒川の記念広場整

質問があった。

①温泉センター

の法面復旧

意見・要望事項

各委員から工期内完成等の 捗状況等の説明を受けた。 長及び担当者から工事の進

12 人 山口局長



富岡城二の丸長屋(資料館)整備工事

④百間土手の築地塀整備に



568万円追加し、 専決処分の承認につい (第4号) て

◎主なもの

改正の 関連法令の改正に伴う条例

連して、私有地土地建物②アダム荒川公園整備に関 等として利用・管理され、休憩所 を町で取得され、

③高齢者等が歴史資料館ま め、 れたい。 で行けるようにするた して利用できるようにさ 出丸広場を駐車場と

べきであった。 ついては、道路面からの

承認第49号 原素製

億825万6千円とする 成26年度一般会計補正予 総額 55

衆議院議員選挙費

議案第324号原勢 公告式条例の一部を改正す

る条例について

例について 税条例の一部を改正する条

個人の均等割の税率 削除に伴う 条文の整理ほ \dot{O} 軽 か減

議案第326号原勢

て 職員の給与に関する条例 一部を改正する条例につ いの

給与等を改正することに伴委員会勧告に準じて職員の人事院勧告及び熊本県人事 \otimes 1, 改正する必要がある

議案第327号 原寄沙

改正する必要があるため う関係政令等の改正により を改正する条例につい 国民健康保険税条例の一 時金等の見直しに伴 7

議案第328号原野決

する条例の一部を改正する子育で支援医療費補助に関 条例について する条例の一部を改正す

療費の全額補助を中学3年 子育て支援拡充のため、 医

議案第325号原等引

向

ついて

例改正する必要があるため 町内中学校の統合に伴い条

歳出

総務費の増額 金の増額 国庫支出金・

契約の相手方

前川建設株

6,726万2,400

Ĕ

契約金額

契約の方法

指名競争入札

害復旧工事」の締結について 請負契約「町道赤仁田線災 議案第329号

原案可決

●学校給食共同調理場設置条

例の一部を改正する条例に

する 9

億 1,

8万3千

◎主なもの

歳入

繰入

「農協改革」に関する意見書

平成26年6月24日に改訂された「農林水産業・地域の活力創造プラン」において、政府は、農業の 成長産業化に向けて「農業改革」の推進を行っていくことを決定した。

常国会で行われる予定となっている。

ている。

よって、国におかれては、次期通常国会で審議される予定となっている「農協改革」については、I Aグループの自己改革内容を十分尊重した上で、下記の事項の実現に対応していくよう強く求める。

1. 総合事業による I A事業の展開について

J Aの役割は「農業振興」と「地域振興」に寄与することであり、この役割を果たしていくためには、 の転換等は、強制しないこと。

2. 准組合員の事業利用・IA運営参画の促進について

准組合員は、農業や地域経済の発展をともに支えるパートナーであり、人口減少への対応や雇用の 創出など「地方創生の推進」「地域のライフライン維持」を今後図っていくためには、准組合員の事 業利用・「A運営参画の促進を図る必要があることから、准組合員に対する事業利用の制限等は行わ ないこと。

度に転換し、その機能を代表機能、総合調整機能、経営相談・監査機能に集約・重点化していくが、 これらの機能を十分に発揮するためには、農協法に規定された上での制度維持が必要であることから、

平成 26 年 12 月 5 日

5

議 院 議 長 伊 吹 文 明 殿 議 議 院 長 山崎 正昭殿 倍 総 理 大 臣 安 亚 三 殿 農林水産大臣西川公也殿 内閣府特命担当大臣(規制改革) 有村治子殿 内閣官房長官菅 義偉殿

具体的には、JAの事業や組織運営のあり方、JA・連合会等の組織形態の見直し、中央会の新たな制 度への移行等、幅広い提言がなされており、これらの内容を具現化するための法律改正等が、来年の通

本町は、これまでJAと密接に連携しながら、農地利用集積・新規就農支援・健康福祉活動等を通じ た農業振興・地域社会振興に取り組んできており、今後もこの関係を継続していく必要があると認識し

しかしながら、「農協改革」に関する今後の政府のとりまとめ如何では、JAの組織・事業機能が低下し、 これまで連携して取り組んできた活動が困難になり、ひいては農業者、地域住民、地域社会に対しても 多大な影響が出ることが懸念される。

記

総合事業(営農経済・信用・共済・生活・福祉等)による多様なサービスの提供が不可欠であることから、 今後もIAの協同組合としての事業・組織を制約する一方的な事業方式・ガバナンス制度・法人形態

3. 農協法上の「新たな中央会制度」位置づけの明確化について

「新たな中央会制度」は、「Aの経営課題解決や積極的な事業展開への支援を目的とする自律的な制 「新たな中央会制度」も引き続き農協法上に位置づけられた組織とすること。

以上、地方自治法第99条の規定に基づき、意見書を提出する。

苓北町議会 議長 倉 田

議案第33

◎主なもの 歳出 町税の 0) 減額

災害復旧 民生費増額 費 額 0 減額

● 国民健康保険特別会計補正 予算 (第2号) 70万7千円を追加し、 1号原新决 12 億

◎主なもの 321万6千円とする 国・県支出金の

歳出 歳入 総務費の増額

円とする

5

()

介護保険特別会計補正予算 (第2号)

増額 80万4千 歳出予算を補正し、

◎主なもの 歳出

費の組替え 一般管理費と公債

苓北町議会だより「きずな」第92号

議案第330号 原素可決 円とする 一般会計補正予算(第5号) 381万3千円を減額 54 億 3,

•

国庫支出 4万3千 金 町

◎主なもの

10万4千

円とする

容

歳出

一般管理費の組替え

議案第334号原勢 下水道特別会計補正予算

(第2号)

結について

議案第340号原勢

ター耐震化工事」の変更締

◎主なもの 歳出予算を補正し、3億4 246万8千 歳出 円とする

議案第335号原素可決 特定地域生活排水処理事業 特別会計補正予算(第3号) 般管理費の組替え

内容 雨嗵和契約の相手方 契約金額 契約の方法 変更後 変 更 初 雨樋取換・足場代他 5 6 269万9,705円 140万 870万 指名競争入札 8, 50 5 円 8, 株横山建設 8 Ŏ 円

● 苓北町3 · 号

泉自動販売機の指定管理者苓北町温泉センター及び温 の指定について

377万1千円と を追加し、 議案第336号 原新沙

契約金額 契約の方法 締結について 空調設備改修工事」の変更 請負契約「苓北町役場庁舎 指名競争入札

変更後 の相手方 6,372万 270万9,799円 6 02万円 9_, · 9 9 円

議案第339号原野

議案第333号原東可決

歳出予算を補正し、2億8 水道特別会計補正予算(第3号)

契約

議案第337号(原案可決) 請負契約「苓北町体育 ダプタ取付け他 空調制御デマンドア 株熊電施設 セン 苓北町老人福祉センタ 指定管理者の指定につい

指定の期間

平成27年

 \exists

平成30年3月31日

諮問

指定管理者となる団体

苓北町農業協同組合

指定の期間 平成27年 4

苓北町農業協同組合 平成30年3月31 月1日/ H

● 苓北町斎場の指定管理者の 指定について 指定管理者となる団体

> 請願 •

「農協改革」に関する請願書 第₁₆号

発議

•

「農協改革」に関する意見

書の提出について

(意見書

は後記のとおり

第7号 採択

苓北町富岡

住 所 氏名

濵﨑 幸枝 さん

第4号 同意

意見を求めることにつ

いて

人権擁護委員

人権擁護委員の推薦に つき

の指定管理者の指定について 指定の期間 指定管理者となる団体 株サンクリ

7

 \mathcal{O}

平成27年 平成30年3月 Ĥ 31

議案第342号 原新決 苓北町町民総合センター

指定の期間 平成27年4月1 長井商事 Ĥ

平成30年3月31日

指定管理者となる団体

議案第338号原新

道路建設要望 県へ地域高規格 早期完成を求め

熊本市へと出発、 成を求める意見書〟に基づ 「地域高規格道路」 採択した〝熊本天草幹線道路 議員と合流し、地域高規格道 め議員全員で、 へと到着する。 県庁では、 の建設陳情を行った。 苓北町議会、 11月6日に、 土木部道路都市 朝8時10分に そこで県議会 9月定例会で 議長をはじ 11時に県庁 の早期完

苓北町議会だより「きずな」第92号

を察してほしい、 できない、 大量の予算投下をすることが 財政も厳しいため天草だけに 捗状況の説明を受けた。 十分に理解しているが、 本天草幹線道路の計画及び進 局長手島健司氏他3人から熊 説明では、今の段階で県の 時間を掛けてもら ご要望の主旨は とのことで 事情

④ 講

演

●演題

「人口減少時代の自治

体議会」

講師

金井利之

(東京大学法学部教授)

② 場

. .

午後1時半 11月6日

木

③参加者

倉田議長他9人 益城町文化会館

口議会事務局長

っった。 その後、意見交換を行った。

 \bigcirc

時代の変動

過疎地域では、

9

6

车

般

固

(6議員登壇)

あ



会であるならば、自治体の役議会の役割が変わる。分権社 割は重要、 紀は分権社会か国家主権かで 長の果実を、 るかたちでの生活保障。 議会も同様責任 地方圏に分散す

75歳以上となる2025年を 括システムを、 が一体的に提供される地域包 医療・介護・予防・生活支援 で地域包括支援センターを導 ○地方圏町村型地域包括ケア めどに構築を目指している。 人。重度の要介護者の住まい

① 日

時 ··

平成26年

華屋研修会

與本県町和農会

システム

芸など生涯現役) 悠々自適生活願望や、

る。

地方創生は都市人口を地方に ○新たな方向性の模索 移すこと。

重くなる。 21 世

○地域包括ケアの担

の「定年退職」のない社会(園 都市部シニア層のリ の可能性。 地方圏 タイ

る域外施設収容への需要はあ

が進行、大都市圏では過密。代から人口減少・少子高齢化

20世紀は都市圏での経済成

05年介護保険法改正 美

団塊の世代が

大都市圏の介護難民に対す

熊本県町村議会議員研修会

1日

② 場 午後1時~ 平成26年11月19日 所 4 時

③参加者 委員、 事務局長 (8人) 田、浜口、田嶋、錦戸(俊) 倉田議長、山口議会 大仁田、 野﨑、 野

④第12回熊本県町村議会広報 コンクー ル表彰

選 南関町

⑤全体講評とクリニッ ・住民目線がカギ • 質問も回答も他人に分か 度優先 議会の存在感発揮を 特集・提案型記事を 報告に終わらず、 紙面は個人ではなく、 自己満足より読者の満足 るか 意識する) 会全体のも

 \mathcal{O}

議

企 画

(水)

町村議会広報研修会

特別賞 菊陽町、



広報研修会 平成30年度町村議会

⑥審査員・

否両論、

主催行事)

越地

真一郎 講師

(熊日)

時 メルパルク熊本

● 特 選 南阿蘇村

あさぎり 町

町は50点でした。 御船町

*



ないなど、保ルの部分は、 の強い要望もございまして、地元白木尾・内田・年柄から **んでした。この間も波浪によ判断され整備がされていませ** したが、 嶋議員が言われた苓北町土地 る浸食が進んでいたため、 8 9 8 メ 高潮対策事業の県営工事で けて国の補助事業である海岸平成12年から16年にからた場所である。 県への要望を続けて、 中間の286メー 保全対象が低いと 背後地に住家が ルを整備されま 建設海岸保 また、 平 田

> の整備が完了した。翌年にやっ ます。 - 備が完了した経緯がござ翌年にやっと全部の護岸

の海岸防護事業の住家はない区間

(農地のみ)

です。しかし、県への要望はけ、土砂を排除している状況

海岸防護事業の早期実施を

お願

いするものであります。 「要望書」を受け、

手続きに

時間がかかり、

必ず

半年や1年は待たされます

そのような状況ですから、せ

嶋町長には、

国や県を動かし

失して 状態になっております。 この完成によりまして、 いた土地は復元され 流 た

の宅地や道路からの排水で、が山林の区間は、同様に上部また、主に内田地区の背後地 地の排水で、傾斜面の崩壊はは、集中豪雨による道路や農木尾地区の背後地が畑の区間 況もございます。 傾斜面の山腹が崩れて 浸食はなくなりましたが、 おさまって 護岸の完成により波による ない状況です。 いる状 白

災害や山地災害の復旧の単独全対策として、小規模な農地策において、農地や山林の保現在、町が施工する保全対 の事業しかございません。

のかの問題もございます をどのような事業で取り組 る宅地や畑、 また、 個人所有の財産で な事業で取り組む、山林の保全対策人所有の財産であ

ます。してまいり してまいりたいと考えており県の関係部署と協議や要望を 業があるのか、 負担をどうするのかなど、 従いまして、 地元受益者の方々や熊本 また、 どういった事 など、 会 益者

保全対策について白木尾海岸背後地の の頻発によって、 近年 水による水難事 局地 的な大雨 全国

\$ ました。 中豪雨で、 故や河川の氾濫等による、路地で河川増水による水群 けての通称白木尾台地は、昭さて、白木尾から内田にか 毎年繰り返されております。 中心に大変な被害に見舞われ 家被害など多くの被害が報じ しました。このようなことは、 られています。 45年度第2次農業構造改善 通行止め等の被害が発生 急斜面の崩落災害が起こ また、 阿蘇市・熊本市を 熊本県でも集 わが町苓北で 住

されております。

残念なこと

現在は毎回県の許可を受

近は集中豪雨が突然襲ってき

こ の 2 ・

最

この2・3年、早 冒頭で述べまし

壊が起こり、 す。その文面を改めて読んで平成21年に出されておりま 生 いて」となっています。木尾海岸高潮対策の事業につ 繰り返してきました。そこで、 土地改良区より「要望書」が みます。 それによる海岸の汚染を 大雨のたびにガケの崩 当時の要望書は 土砂の流失が発

「白木尾海岸高潮対策 の事業について」

苓北町土地改良区

ところが、冒頭でうになったのです。

要望書

した。また、多くの住民の散な海を取り戻すことができま

ガケの崩落防止と住民の大切す。そこで私は、これ以上のほとんど車は通れない状況で

お願いいたします。な財産である畑の流失防止を

歩コースとして利用できるよ

げで白木尾海岸は昔のきれいなげてくださいました。おか未施工の海岸の護岸を全てつ

土砂が山積みされた状況で、の3メートルの道路が、年中

木尾海岸保全工事」として、

ていただいた、

防波堤との間

いただき、平成22年度に「白

つ

かく高潮対策事業で整備し

域農業経営は画期的に飛躍、畑圃場整備事業に伴い、本地改善事業による白木尾地区の す。 完了 はご承知のとおり高潮によるし、本地域の海岸沿いの農地 農業の振興が図られておりま 近くまで耕耘できず、 な状態にありトラクター等も 浸食・崩壊により、 の拠点となっています。 玉ねぎ等、 インゲン、 本要望書は、 特に本地域は、 しました「白木尾海岸高 和45年第2次農業構造 ができない状況です。」 苓北町の野菜生産 カボチャ、 平 成16年度で 大変危険 レタス、 全面植 サラダ しか



取り残されていました。その傾斜のガケのままで放置されの背後地は民有地のため、急

ま残っております。背後に潮対策の事業」で未施工の

まし

圃場整備事業」 事業による

により完成し

白木尾海岸

「白木尾地区

の畑

白木尾海岸崩落地 全事業の採択が決成21年度単県でのは国・県への要望をは 改良区からの要望書、

ク

(住民を

"厳しい状況"として指摘された、 苓北町の財政運営について ○県下でワースト1!町の借金は町民1人当たり70万!

率が高く(財政に弾力性がなは経常収支比率と将来負担比決算状況が発表され、苓北町 う非常に厳しい本町の収支決町村の中で、ワースト1とい万2千円もあり、熊本県の市より多く、町民一人当たり70 債残高の合計を住民数で割っ 積立金残高を割っ た一人当たりの 万2千円もあり、 より多く、 い)特に、 自由に使える予算が少な 注目すべきは地方 「借金」が、 た「貯金」

況下で、 けて 減収により大変厳しい財政状九州電力の固定資産税などの 取り てきた。 の取り組みは? の対応が必要と考えるが 組む積極性は認めるが、 計画的な健全化に向 国の景気対策事業に

公債費においては、

平 成 32

が増える見込みであり、今後年度をピークに起債の償還額

成25年度の県内45市町村 の新聞に、

拠点避難地の造成工事状況

元金償還額を超えない

公債費の公債費の

の借入については、

での借入を続けて来た。

本来ならば、

通常の・

基交

れば

な

国の経済対策に

年度の財政負担を考慮し起債

は従来からの課題であり

後

また、

地方債現在高の圧縮

今後もこ って

災害に強い町作りを進めて行

による避難地も考慮し

今後も

また、

津波以外の土砂災害

般財源の縮減に努めたい。 度の活用を積極的に行い

算状況が掲載された。 として様々な起債事業を行 町はこれまで、 有利な財源 0

所整備してきたが、 ゆく予定なのか? は現在建設中も含め また、 査に係る監査委員意見 成25年度の決算審

今 年 10

月

る。

その要因は、天草広域連

年度から2・

8%も増えてい

平成25年度92・6%となり前

健全財政を目指されたい。

弾力性の確保につい

ては、

実施年度を分散し、 健全化の面から事

引き続き

業の圧縮

P

る。

数値から見れば、

本町

0

財政の硬直化は否めな

13

, 状況

舶購入補助等によるものであ

①健全化に向けての取り組みは? ②今後も起債(借金)で避難地を整備するのか?

や、

長崎航路維持のための船

合

 \sim

の負担

金が増えたこと

書では、 「起債が増えたことで公債 の増大が予想される。 財政

野崎幸洋議員

会に提出された。

9

較しても子育ても、 北町においては、 える予算が少なく 化判断基準を下回で比率では、いずれも1 財政的に弾力が 況である。 予算全体に占める割合は上昇 費や天草広域連合の 傾向であり予断を許さない など経常経費の増加が予想さ %の増となっ 経常収支比率は前年比2・ れ、長期的に観測してみても、 経常収支比率が高く 今後も扶助費等の社会保障 しても子育て支援や社会福 財政構造の弾力性を示す の 平 少なく 4 成25年度決算 た。 つの なく自由に使 他市 、なるが、 健全化判断 も早期健全 って 負担金 町と比 、なると いる 苓 状 8 で

対応で

きる組織作

りを進め、

大きな成果である。

今後も職員が一丸となって

有利な補助、

交付金、

起債制

善は難し

い状況にあると思わ

しばらくは経常収支比率の改

れる。

計画性、

弾力性、

積極

見て予断を許さない厳し

11

状に

えよう。」

性の3つの観点から総合的

これまで拠点避難地

らない事業を、有利な補正予 等債と国の財政措置を伴って 実施できた。(避難地や避難 とが、町にとって必要な事業 を内運動場・都呂々港湾改修 を内運動場・都呂々港湾改修 を方運動場・都呂々港湾改修 をが、町にとって必要な事業 たが、町にとって必要な事業 たが、町にとって必要な事業 たが、町にとって必要な事業 たが、町にとって必要な事業 付税措置率が低い起債や、 より、 金を多額に充当しなけ ここ数年、

川内原発の再開

事故が発生した場合、放射能や門にも再稼働の報道も。万川内原子力発電所は年明

浜口雅英議員

用状況の調査を実施。

ルの設置

本来の用に供す

な管理が必要。

の所有物で、

現状把握して、町の適切

 $\widehat{\mathbb{D}}$ 改修事業 志岐中央線の、舗装) 26年度事業の検証 舗装及び側溝

27年度予算の策定

為に安全柵が必要。も急、路側は急峻、

路側は急峻、

幅員も狭くカ

果はない。 安全に効果有り。町 側溝は溢 改良後も 町並み 歩行 σ

町道等への支障木除去

区長と確認する。

馬場の一部民家が 月の 大雨によ が床天

5 町長

町道の未舗装対策

安心のまち

これ迄以上の効果的な配

心のまちづくりが外灯にも覆い

話、

通行

日常生活を守る為の対策する止水板を設置した。 県道の排水を 一部中通橋 \wedge

の項目につ 町の

梁の路面コ

り水が浸透し鉄筋の酸化等面コンクリートが劣化し降な対策を。町道等に係る橋

ら早急な対策を。

の路線数は。古全線未舗装、

交通の安全

地の安全か一部未舗装

新年度予算に配慮すべき。 基本目標を達成する為に、 道路の維持管理等

橋台へ悪い

影響を及ぼす

的配分を。外灯の敷設替えを提案が 安全確保の為、外灯設置に一)外灯の設置とLED化 D化を強化 外灯設置に重 いとの回答だ る。大きな事故、崩壊の前に予算部未舗装は75路線。橋梁の路面舗装は、緊急度に応じ実施。路面舗装は、緊急度に応じ実施。路面舗装は、緊急度に応じ実施。

参考。LEDN丁セン・外灯の設置は行政通信を 個所の 省エネ、 内 64 電気料削減。 が所

(2) 里道の実態を動いた。補助事業の活をのに。 の内4か所取換しの内4かが

対応す ル等により該のでは、 が該当箇所に、道路パ

を把

 \Box

あり終点側は、幅員も狭くカー間 町道が走っている。高台 航空写真と地籍図での使 電気等の供給に影響 の阻害要件。 交通の安全の 災害時の電 件。 高台に 形で 問 豪雨によって、側溝があ 砂が堆積している等管理が不十分 砂が堆積している等管理が不十分 砂が堆積している等に減の民家等に流 殺 (8) 有害鳥獣の撲滅さんと連携し把握に努める。 側溝及び溜桝につい山間部の町道、同 一処分に いて区長 県道等の

老人移送サービス (9) スクールバス 肉の特産品が 殺そ処分 スクールバスの活用と在字肉の特産品化は需要を見て。 処分に方向転換すべき。大きな障害。撃退防除から、 シ等狩猟肉ジビエを地域特 殺そ処分は考えてないして提案。何かの動きは 方向転換す スの活用と在宅 農業振興の

(10) 空家、とくり対象者の見直しを行っていている。在宅移送サービーを発送サービーを行っている。 も計画を検討するとのことだった。し結果は。在宅老人移送サービスこと。これまでの運行コースの見直 バスの巡回運行を計画との中学校統合後のスクール 役場を発着地として見直 空き地の管理 ている。

れる。防犯上は。解家跡等の と調査終了 防犯上対策が必要。 空き家は、 寺の空き地が見受けら登終了後の空き家対策の取り組み状況 今後所有者等

保全になっていない

-横も

防災ゾー

ンは植栽を進め

く。財の尾は雑草処理。

住民の皆様で景観

の へ適正管理を要請。空家、の意向調査を実施。空地は、

命令を出す 空き地共、 危険個所指定区域の対応

> 云 化の成果と活用

問 石垣が崩れかかっている を説明と対応が求められる。 を連絡すると状況把握には と連絡すると状況把握には

寧当はる

額約9億8千万円。整備率は1告知端末のサービス。事業費は一整備。3年4月からー 整備率は全国比でどの位置か。 ・後の活用。要し 的と計画に対す 最上位。 22年度までに光ファイ がする達成度合 化の目 0 総 P バ

£ 地方創生の取り組み

問は。 受け入れの時期、土質等は。 公共工事に係る残土処理

土質等

係る残土処理

内田、白木尾海岸の対策

状況具体的な対策は。当該農地の崩壊が止まらない

崩壊が・

(2) 工事残土の処理 切な対応を図りた

た 確認し、

むのか 策として、地方創生に取り軍は人口減少、景気東江地方 か。 景気刺激 組り

まる で支援のためマグロの養殖業者 で支援のためマグロの養殖業者 と交渉中。 志岐城から富岡城迄の と対復元。 富岡港の整備。

条件により算出した結果 の背後に人家があ

造成地の側壁

景観環境の保全

個所の堤防の高さに

1m余りの違

あるが、

のようである。どの様な理由。

えあるか等の

財政状況報道への対応

報道への対応

、防災ゾーン造上優れていると Dき出し。景観 『避難所、坂瀬 -ト壁面が。宅 を町民に知らせる必要はない今後の財政運営を危惧。町の今後の財政運営を危惧。町のの状況が報道。町民の 月号で詳しく知らせてい広報れいほく四月号、 先般、 内市町村の決算 町の のか 見解

地造成地、津波一時避難所、成工事はコンクリート壁面がいう説明。しかし、防災ゾー

造成は景観上

Ⅱを使用

安全対策

環境維持管理の話し合その他施設は、住民のは

統合後の学校施設の利活用

は。町内外で起業の希望者へ貸与は。

利用の方向、活用策を出す。町の将来像、政策を見据え

町財政の展望と課題

町政施行から15期、間もなく60年が経過。このうち、

田嶋町長が6期24年にわたり優れた行政手腕を

発揮され数々の大事業に取り組んでこられた。

20年度の決定を対象を

苓北町の情報開示不足を どうするのか?

事実として役場職員は何処

ない

の立場ではそこまでし

か言え



野田謙

絶対に正しい基準とは私も思 評価であり、 かしこれは都市部の基準での であると指摘されている。 新聞から情報開示不足 今の苓北町は、

る。 で私の主観的な主張をさせて 対的な信頼も置けない。そこ ないからと考えることもでき 張にも町政に対する関心が少 現在、 ただく。 だから、このことにも絶 苓北町はSNSと称

ない。

しかし、この町民の主

のではないかと思う。

的には苓北町内に住民票を有 でなのかという質問だが、法

している人となる。

しかし現

実的には、

九電の社員など住

民票は無くても、

日常的に町

報開示不足だと指摘されても 情報はどこにも見当たらな されるフェイスブックも利用 らもちゃんと移住希望者へ 市のホー も苓北町への移住希望者へ している。ところが、 。ところが天草市・上天草 ージにもフェイスブックに これでは熊日新聞から情 ムページには、 ジが用意されて ホ | どち 0 \mathcal{O}



役場職員は

この質問は苓北町役

報開示不足になる。

これでか

り、まだ出来ていない。

また、

コピー代を徴収することも情

ら想像以上に予算が必要とな

か?というのがある。やりた は議会をTV放送している

のだが見積もってもらった

とは言えない。

アンケー

は都市部基準で必ずしも公正

いる情報開示不足だが、これ

熊日から指摘されて



張している苓北町民も殆どい 現に、そのように主 それが必ずしも 識の持ちようでも解決できる れはそんな問題ではなく、 示が無いからなのか?い 算の問題なのか?指導部の指 仕事をしていると思う。 し上記のような事実があると ため住民のために一生懸命

何故なのか?予

導部の課長しかい

ないが、

課

やこ

ただきたいと思っている。

苓北町民とは何処ま

とでも伝えることは伝えてい 長職にあるならば、つらいこ

意識して仕事に当たれば解決 できていたのではないかと思 住する人までも苓北町住民と の全てなのか?それだけでは 民票が苓北町にあるのが住民 までを意識しているの 実際に苓北町住民とは何処 近い将来に苓北町に移 か?住

民と考えている。それをもっ

内で活動している人までが町

と広げろという意見だが、私

現在、 ビスが必要と考えて また、これからどこまでのサ サービスを用意しているのか? 仕事しているのか?加えて今 か?具体的に聞かせてほしい までを苓北町住民と意識して 移住者にはどれだけの いる

久 幸 議員 北町は整備済みです。 堅実性が伺えます 万2千円でダントツ1位。 町はその倍近くのマイナス70 はマイナス36万9千円、苓北 た。それによると、 ちなみに上天草市はマイ 県平均額

・天草市はまだこれからで な金がかかったが、 上天草

円で町が平成21年4 万人構想で財の尾宅地開発

反面、釈然としない気掛かりな点もいくつかある。 ら借金を引いた額) 市町村の1 誇れる優等生だった。 よると町財政は天草の中では 先日の新聞報道にて県下 前質問者との重複部分省 人当たり が示され (貯金か

り入れ分が解消されるのだろ するのは厳しい国の財政の現 つになると改善し、 下水道事業には大き りする図式で、 心配

いからその分まで一時的に町が増え、その上国にも金がな ナス4万2千円とある程度の ス46万7千円、天草市はマ 事業をするから借り入れ金

例をあげて考えてみましょう

定協議会当時の資料に 9町合併 業進出に関する協定書の

が、この10年の税収策はどう 信を込めて説明をされていた 税収面で良かっですよ!と自 なっていたのか。 電も進出企業も良いし、 事業に取り組む時、 税条例等に基づき平

民税等の納付がある。 にも土地の賃借料納入がある。 法人税 (均等割) 軽自動 間接的には従業員の住 これまでに何回とな

投資が大きかったので、 しとだった。 く町税収はどうなって

そこまでにいかない。」との るかとたずねると、「初期 まだ

確かに高額ではありますが、 億4千万円」との記載がある。 協定書に「投資金額が約3 町長のマニフェスト

関連について(前号P13参照) 成17年度から固定資産 町長は石炭灰をこの 税の他 町も のこと。

るのではないか。

の状況の るんじゃ れは今までの税金の控除があ納めていると思う。ただしそ 会社と税務署が話し合ってそ よく分からない。 な かと思います

千32万円余りになる。代の3・5倍を越える3億7 8万506・25tでこれに7㎡を盛土し、使用する灰は 町が買い受けた土地 600円を乗

なく企業のお金です。

も町税に反映され しかしこれらに 7

と思う。

されないシステムになってい る。このことが町税収に反映 する株式会社を設立してあ 21年1月に福岡市 によると、

そこで最近になって仕事 中で決まった金額を 私は 支払われる産廃処理費で間違 これは九電から進出企業に

Ⅱを大量に使用する工事が行 れてきた。

いないと

の方に関連

聞かれている意味が

その後も毎年のようにAC

に難しい質問だ。ここには指っているのか?という現実的

示すべきではないか。れているが腐蝕の耐用年数も 当たり鉄筋2本でアンカ には定めがない 耐用年数をたず また土羽ブロック類は一 現実的には構造材

とのこと。 ねると盛土材

- 枚

A C II

 \mathcal{O}

進んでより詳しい説明をされないと指摘をされたことにも ず昔からの事象を捉え、 の教訓として残したと思う。 る。」と言 対的な権力は絶対的に腐敗す トンは「権力は腐敗する。 町長におかれては釈然とし 英国の歴史家ジョ い、洋の東西を問 ン・アク 後世 絶 わ

でもあればやっていける方と のは応援したい。 当てがあり、ちょっとの支援 生活の安定している方や職の て移住希望者だが、 起業をしてみたい 単純に割 誰でも歓 よい な

万円、住宅の新築時期が1年問わず4人以上の家族には10 する。内容に関しては、 頼されたなら20万円、 以内なら10万円、 りの転入者へは20万円、 ている。交付要件は、 については、補助金を交付し 査をしたいと準備して 家・空き家の所有者に意向調 っとケチケチしてい また、分譲地に新築される方 査を完了したので、 て調査をした。ある程度の調 一部を依頼したら半額を交付 苓北町で頑張っていきた 借家・空き家につ 町内の業者に建設依 もうちょっと後 2年以内は 今後、 ると思 建設の 町外よ いる。 ちょ 町 外



上津深江拠点避難地

ありました。

分かりやす

い質疑応答もあり

ましたが、

理解しにく

から

 \mathcal{O}

b

町議に立候補された時の各々の思いと考えが反映されたものだいずれにしましても、町政執行への賛否は別にして、数年前

質問の発言者数に制限があるのか存じませんが、これは、

っと積極的な議会活動をすべきだったのではない

り組みを尋ねる貴重な時だと思います。

次の町議選を控え、

町の

般

かとも考え

ただ、

十二人のうち六人

しか質問をされませんでした。

たと理解します。

新年を迎え、

そして議員の皆さんご自愛くださ

一年で一番寒くなります。

町長はじめ役場職員

今後に期待します。

①苓北町の財政状況は?

①苓北町の財政状況に

民の苓北町財政の将来に対す 今後の財政方針を尋ねる。 る不安の声がある。 24・2%となって 町村平均の48・2%に対し1 を見込んだ将来負担率は、 2千円。将来負担すべき負債 額36万9千円の約2倍の70万 立金残高を差し引いた借金 普通会計の地方債残高から積 が、苓北町では県全体の差引 新聞報道された。 平成25年度決算状況が やす 熊本県内45市町村の 財政状況説明と 報道では、 皆さんに いる。 町 市

町財政の現状と今後の方針は機会を捉えて説明する。

努力の必要は相当ある。 観点で今後財政運営をやると 事になってくる。そういった かりしていかなければならな に必要な社会資本整備はしつ 議員からの質問に、 財政との見合わせが大 この件は本日他の3 ſŹ しかし、 住民 私 明して なる。 る。 0 今後も、

ついて原子力発電再稼働に

先に想定外 を超越

実、財政運営をいっ、在70万円の借金があるのも事 バーなる。 惑い、 いする。 債も含まれているなど内容説 全額補填される臨時財政対策 ŋ 金の積み上げが町民一人あた 町の財政は大丈夫かとの声が 町民は新聞報道との違いに 全て黒字決算となっている。 70万円、 ーなどインフラ整備時の借 上・下水道や光ファイ どちらが実状か、 ほく これには後年度に 10 月号) では、 苓北 戸

今後の財政方針等につ 機会を捉えて、町の財政状況、 事業によって補助率が異 後年度利子元金含めて 税の肩代わりで借金す 市町村でもある、 %国が補填してく 臨時財政対策債は他 必要があれば いて説 国の ħ る

また、 北町

国の電力業界は老朽化した石町の電力業界は老朽化したる全原子力が停止し、電

る

いと願っ

や石炭火力など

(,

()

員ボー 積で7千百億円、 波襲来による福島第一 給や賃金水準引き下げなどの 6兆円) などで経営難に陥っ 社は燃料費増大(3年間で3: た。九電の赤字は3年間の累 けてきた。そのため各電力会 国のエネルギ が停止した。事故から3年 の拡散により全国 ·責任を電力事業体に押し付 これまで資産の売却・ それに伴う放射性物質 ナス (4期連続) 原発の

の声を聞く。 働に同意された。 経営努力を重ねてきたが、 が立地自治体として理解を示 関連企業の従業員も大勢おら 業努力も限界にきて としての町長の原子力再稼働 に対する考えを尋ねる。 このままでは大変心配と 川内原発1・2号機再稼 内には社員の親御さんや 電気のふるさと苓北町 11月には鹿児島県知事 10月末に薩摩川 政策は定まら 現在も継続 48基の原発 九電株主、 いる。 無支 苓 企 社 の地域住民や被害を蒙るであいわけなので、何かあった時の条件は絶対ということが無 ている。 また、 た。 する中、 生エネルギ 導・支持をしていただきた ていただきたい。 をしっかり点検した中で、 う一度安全性を確認する作業 住民の方々の意見を聞かれ 規制委員会から出された後に きと思っている。 再稼働に向けた準備をするべ 専門家が認められたならば、 しかし、 が進められようとしている。 だと言われない状態で再稼働 油火力や天然ガス発電を稼 にどんどん置き換えて て、避難計画など安全面の指 ろうという我々の地域も含め れが合格をすれば是非稼働し ンが出たわけなので、 が残っていると思う。 住民からも大方GOサ 内原発は安全性の確認を 老朽化した原子炉は再 安全だということを 国は原発が絶対安全 非常な経営難に陥っ

稼働してほし このような条件が整えば是非

安全性

そ

後は

も

しかし、

そ

た東北大震災および津

関東ふるさと苓北会総会開催 天草洋」を広め隊 || 吟者|| 藍(陽子)さん披露 近沢など 話題は思い出や

BE E

島輝男

7

おりました。

これまでも、

議会

(志

岐)

さん

町政、議会の活動に興味を持っ年余りになります。仕事の関係で苓北町に住んで二

述べられました。その後、執行部より会動状況と来年20周年大会に向けた抱負がまり、大仁田淳会長より、就任一年の活 されました。 務・会計監査報告があり、 開催され、 会皆様など17 総会及び懇親会が、 会館において、 総会は、 も議長他2人、計7 11月23日、 大仁田淳会長より、就任一年の活は、池崎健介地区担当の司会で始 苓北町から田嶋町長、 東京霞ヶ関、 0人の参加のもと盛大に 「関東ふるさと苓北会」 会員並びに天草郷友 人が出席 異議無く承認執行部より会 東海大学校友 しました。 議会か

に出席しました。

二日間出席しました。

一日目は一

般質問でした。

議員十二人

六人が質問をされました。

過去の事業を踏まえた二十七年度予算策定。

内原発の安全対

O

各議員は、地元の土地崩落の対応。町の財政運営、展望と課題。

入口に資料が置いてありまし

一十分から一時間かけて町長と真摯な問答が行われました。策。同発電所の稼働。移住希望者への対応。についてそれぞれ

選挙があるということで、

今回仕事が休みになったということと、

来月に町長、

町議の

5

へ取り組む姿を見てみたい、

にい、聞いてみたいということで傍聴生の町長の施政方針、町議の町づく

町議の町づく

その機会があ

ませんでした。

からということで、

仕事の関係で

議会の開催が平日のしかも、

九時

の傍聴をと考えておりましたが、

など、それぞれ話がありました。 機に町の歴史的遺産を活かした観光促進 と天草崎津集落」の世界文化遺産推薦をついて、倉田議長から「長崎教会群関連 施設入所待機者の地方での受け入れ等に また、 人口の減少と対応、 挨拶で田嶋町長から地方や当町 大都会の老人福祉

北会」の中村陽子幹事が頼山陽先生の「泊 天草洋」を詠われ、 二部の懇親会では、 ただきました。 会場を盛り 「関西ふるさと苓 上げて

贈呈、 この他、 たる福引会、 当時を想い カラオケ大会、 還暦並びに喜寿者 地元三中学の校歌斉唱 べ談笑 お祝 な が





懇親会交流風景

13

12

②原子力発電再稼働について 専門家による安全性の確認等条件が整えば再稼働して もらいたい。 大仁田藤男 議員 町長 答弁-分かり は心配していな が、 年間の単年度収支報告平成23年~25年の3